

Uppsatsplan

Bakgrund och problemformulering

Preliminär rubrik: ”Riktiga journalister och falska nyheter” – En diskursiv analys av nyhetsrapporteringens förändring. Alternativt ”Jag har redan varit i kontakt med polisen och pratat om detta” – En diskursiv analys av nyhetsrapporteringens förändring i CNN och TV4.

Den studie jag avser att genomföra kommer undersöka hur nyheter samt dess berättelser bildas och gestaltas. Som utgångspunkt avser jag att undersöka hur journalisters nyhetsförmedling och gestaltning av journalistiska berättelser i USA jämfört med Sverige fungerar. Som övergripande problem har jag formulerat följande: Hur väljer journalister att förmedla nyheter efter idag jämfört med tio år sedan?

För att undersöka detta kommer följande frågeställningar användas: Hur har nyhetsinslagens retoriska element förändrats de senaste tio åren? och Hur har nyhetsurvalet förändrats under de senaste tio åren i Amerika jämfört med i Sverige?

Debatten om falska nyheter har blivit allt större sedan Donald Trump blev vald till president. Med teknikens och internets utveckling blir det enklare att sprida fakta men också desinformation och falska nyheter. Källkritiken blir allt viktigare på internet.

Men ökad källkritik kan istället börja riktas mot de traditionella medierna. Personer med makt har valt att angripa de traditionella medierna och deras nyhetsrapportering genom källkritiken och hotar med att återkalla mediernas sändningstillstånd.

Hur detta kan påverka journalisters sätt att berätta och gestalta sina nyheter kan därmed bli intressant att undersöka. Eftersom ett fungerande demokratiskt samhälle är beroende av en oberoende journalistik kan min studie bidra till samhällsutvecklingen.

Till forskningen kan min kommande studie bidra med nya faktorer till nyhetsvärderingen och vad som bildar nyheter.

Teori och tidigare forskning

För studien blir det mest relevantt att använda nyhetsvärderingsteorin och globaliseringsteorin. Genom nyhetsvärderingsteorin avgörs vilka faktorer som påverkar vad som blir nyheter. Dessa faktorer är sensationer, närhet och elitcentrering (Ghersetti, 2012). Dessutom tänker jag koppla detta till teorier om journalistikens kommersialisering eftersom jag kommer undersöka kommersiella medier.

Genom det globala samhället blir det enklare för alla att sprida sina idéer. Berglez (2015) poängterar att medierna är delaktiga att skapa ett globalt samhälle. Genom globaliseringen raderas de traditionella gränserna och skapar en global gemenskap. Det globala skapas bland annat genom användningen av sociala medier som Twitter. Dessutom menar Berglez (2015) att medierna och dess utveckling domineras av de nationer som har mest ekonomisk makt. Internet är inte helt fritt och kan kontrolleras av stora företag som därmed bestämmer vad som blir journalistik.

Genom den globaliserade världen bidrar även medborgarna med sin egen journalistik. Holt (2015) lyfter fram att för en fungerande demokrati, krävs att medborgarna deltar i bevakningen av samhället och dess utveckling. Med internetutvecklingen har plattformar som Youtube och Twitter bidragit till att skapa nya forum för debatt. Vad som därmed blir nyheter blir också en medborgarfråga mellan alla individer i samhället.

Inom detta fältet finns det en viss tidigare forskning som studien kommer bygga vidare på. En studie gjord av Cheung & Wong (2016) visar att digitaliseringen bidrar till förändrade gatekeeping-roller. Studien visar att när polis, ambulans och andra samhällstjänster digitaliserar sina kommunikationssystem flyttar rollen som gatekeepers över till myndigheterna istället för hos journalisterna. Därmed blir blåljusbevakning svårare för journalisterna i vissa länderna och dessutom att polis kan bidra till censur genom kontroll av vilka nyheter som journalisterna får publicera (Cheung & Wong, 2016).

Enligt en studie av Ambrey, Fleming, Manning & Smith (2016) visar att medierna och tryckfriheten är en bidragande faktor för att motverka korruption, bidra till förbättrad ekonomisk tillväxt och samhällsskyddet.

För att granska texter måste de sättas i ett socialt sammanhang och diskurser som utgår från samhällets normer.

Metod och empiri

De två tillvägagångssätten inom en studie är en kvantitativ metod eller en kvalitativ metod. För den kommande studien har jag valt att använda en kvalitativ metod. En kvantitativ metod passar när studien avser att analysera siffror och större mängder. Den kvalitativa metoden är istället lämplig när studien ska granska något på djupet.

Som kvalitativ metod finns det flera metodval. För min kommande studie har jag valt att använda en kritisk diskursanalys av texter. Diskursanalytikern Norman Fairclough (1995) poängterar att diskursanalyser är lämpliga när forskaren vill förstå maktrelationer i samhället. Den här metoden blir lämplig eftersom min studie ska granska hur makten påverkar nyhetsutbudet och hitta diskurser i nyhetstexterna.

I studien kan också en metodtriangulering bli lämpligt, det vill säga att flera olika metoder kombineras. Den kritiska diskursanalysen ska då kombineras med en retorisk analys. Retoriken handlar om att övertyga mottagaren om sitt budskap (Vigsø, 2010). Den retoriska analysen fungerar för denna studien för att undersöka vilka retoriska element som används i journalistiska texter och om dessa förändras i takt med förändringar i olika statsskick.

Det empiriska material som kan komma att användas blir nyhetsinslag och tidningsartiklar från både svenska och amerikanska nyhetsmedier. De medier som väljs ut kan då bli CNN och TV4 för att båda medierna är kommersiella och inte räknas som public service.

Metodkritiskt kan det finnas språkliga barriärer som kommer försvåra att göra analyser av lokalmedier i vissa nationer, därför avser jag att hålla mig till engelsktalande länder. Även urvalsperioden kan vara mycket viktig inför studien. En annan metodkritik kan vara att jag har ett personligt svenskt perspektiv med mina egna erfarenheter av medier. I ett annat land finns det andra invånare och journalister med annan bakgrund. Att se vilket sammanhanget nyheter presenteras kan bli viktigt inför studier av andra länders medier.

Tidsplan

Vecka 1: Research, skriva inledning, bakgrund.

Vecka 2: Fortsatt research, undersöka teorier och tidigare forskning.

Vecka 3: Fältarbete/analyser.

Vecka 4: Fältarbete/analyser.

Vecka 5: Fältarbete, Påbörja resultatdel.

Vecka 6: Skriva resultatdelen samt påbörja diskussion.

Vecka 7: Skriva diskussion/avslutande reflektion, avsluta resultatavsnitt. Personlig deadline för första utkast den 21 december klockan 13.

Vecka 8: Finjusteringar, korrekturläsning av hela uppsatsen.

Vecka 9: Deadline för inlämning tisdag 2 januari, Förbereda opposition.

Vecka 10: Examination.

Referenser

Ambrey, C., Fleming, L., Manning, M. & Smith, M. (2016). On the Confluence of Freedom of the Press, Control of Corruption and Societal Welfare. *Social Indicators Research*, 128(2), 859-880.

Berglez, P. (2015). Den globala journalistiken. I M. Karlsson & J. Strömbäck (red.) *Handbok i journalistikforskning*. (s. 463-480). Lund: Studentlitteratur.

Cheung, M. M. F. & Wong, T. C. (2016). News Information Censorship and Changing Gatekeeping Roles: Non-Routine News Coverage and News Routines in the Context of Police Digital Communications in Hong Kong. *Journalism & Mass Communications Quarterly*, 93, 1091-1114.

Fairclough, N. (1995). *Media Discourse*. London: Arnold.

Ghersetti, M. (2012). Journalistikens nyhetsvärdering. I L. Nord & J. Strömbäck (red.) *Medierna och demokratin*. (s. 205-232). Lund: Studentlitteratur.

Holt, K. (2015). Medieanvändare som nyhetsproducenter. I L. Nord & J. Strömbäck (red.) *Handbok i journalistikforskning*. (s. 411-428). Lund: Studentlitteratur.

Vigsø, O. (2010). Retorisk analys. I M. Ekström & L. Larsson (red.). *Metoder i kommunikationsvetenskap*. (s.215-245). Lund: Studentlitteratur.